

代币价格暴跌，业内公司纷纷裁员，一些耳熟能详的公司破产了。在最近几个月中，虚拟货币市值蒸发超过2万亿美元，很多投资者在暴跌中损失了毕生积蓄。然而，尽管如此，币圈的剧烈波动，似乎并没有伤害到经济。

//虚拟货币总市值缩减70%//

CoinGecko数据显示，2021年11月，虚拟货币总市值一度超过3万亿美元。经过数月的调整，当前虚拟货币的总市值只剩下9121亿美元，缩减了近70%。

与美国21万亿美元的GDP，或43万亿美元的住房市场总市值相比，当前虚拟货币不足1万亿美元市值（不到苹果市值的一半）微不足道。相比之下，贝莱德管理着10万亿美元的资产，四家最有价值的科技公司的市值——即使在今年的调整之后——仍超过5万亿美元。

但据高盛估计，美国家庭拥有全球三分之一虚拟货币皮尤研究中心（Pew Research Center）的一项调查还发现，16%的美国成年人表示他们投资、交易或使用过虚拟货币。因此，虚拟货币市场的深度抛售，在一定程度上暴露了美国的风险。

尽管如此，经济学家和银行家告诉美国媒体，他们并不担心虚拟货币对更广泛的美国经济产生连锁反应。原因有一个，虚拟货币与债务无关。

多伦多大学（University of Toronto）经济学家约书Joshua Gans表示：“人们并没有真正使用虚拟货币作为真实世界债务的抵押品。没有抵押关系，虚拟货币暴跌只是大量的账面损失。因此，这在经济问题清单上的排名很低。”

没有负债，就没有危机（No debt，no problem）

虚拟货币和债务之间的关系最为关键。

对于大多数传统资产类别，其价值预计将在一段时间内保持适度稳定。这就是为什么这些自有资产可以被用作借款的抵押品。

Joshua Gans解释道：“我们仅仅看到了虚拟货币资产的波动性。现实生活中，还不可以利用虚拟货币资产购买其他真实世界的资产或更传统的金融资产，并以此为基础进行借贷。

。”

也有例外：MicroStrategy在3月份向专注于虚拟货币资产的银行Silvergate，提供了一笔2.05亿美元的比特币支持的贷款。但在大多数情况下，虚拟货币支持的贷款存在于特定行业中。

根据摩根士丹利最近的一份研究报告，虚拟货币资产贷款人主要向虚拟货币投资者和公司提供贷款。因此，虚拟货币价格暴跌对更广泛的美国美元银行系统的溢出风险“可能有限”。尽管人们对比特币和其他虚拟货币充满热情，但风险投资家兼名人投资者Kevin O' Leary指出，大多数数字资产持有都不是机构性的投资者。

Joshua Gans 对此表示赞同，他很怀疑银行是否会受到加密技术抛售的影响。

他解释道：“当然，也有银行和其他金融机构表示对虚拟货币感兴趣，认为它是一种资产，也是一种他们希望客户也能投资的资产，但实际上，这种投资并没有那么多。注意到银行有自己的一套法规，也有自己的需要来确保事情是适当的投资。我认为，我们没有看到其他金融危机中出现的那种风险敞口。”

//有限的风险敞口//

专家对媒体表示，美国普通夫妻投资者的风险敞口并不高。尽管一些散户受到了最近一系列清算的打击，但相对于美国家庭150万亿美元的资产净值而言，虚拟货币市场的整体损失很小。

根据高盛5月份的一份报告，虚拟货币资产仅占美国家庭资产的0.3%，而股票占33%。该行预计，近期价格下跌对总支出的拖累“非常小”。

Kevin O' Leary 表示：“关于虚拟货币经济的好消息，甚至像比特币或以太坊这样的头寸，都是分散持有，这不仅仅是美国投资者独自所面临的。如果比特币再跌20%，那也没什么大不了的，因为比特币持有者分布很分散。”

华尔街的一些分析师甚至认为，虚拟货币项目失败的后果对整个行业都是一件好事，这是一种压力测试，旨在消除明显的商业模式缺陷。

美国银行全球虚拟货策略师Alkesh Shah表示：“TerraUSD和Luna等较弱商业模式的崩溃，可能对该行业的长期健康有益。”

本文源自Wind资讯