

美国社交媒体巨头Facebook的数字货币Libra（又称“天秤币”），自公布白皮书及技术文本以来，可谓是“一石激起千层浪”，引发业界多方激烈探讨。

此次Facebook联合万事达、Visa、PayPal、Uber等27家大型商业公司达成合作，发行针对支付领域的数字货币Libra，在美国国内并不是一片叫好声，而是迅速收到了一片忧心忡忡，理由是会对27亿Facebook用户、交易者和投资者带来隐私、交易和国家安全的风险。

问题是：Libra是否真的有这么大的颠覆能力呢？

Libra的金融梦想很大

Libra白皮书6月18日宣告，将为27亿社交用户及无法享受便利普惠金融的群体，建立一套全球货币和金融基础设施体系，为数十亿人提供简单的、低波动性、无国界的货币和廉价资本服务。

该体系的总部设在瑞士，旨在帮助Facebook建立一个全新的、与传统货币政策和美元相抗衡的全球金融体系。

这么大的金融梦想，使得Libra一经曝光，就收到了监管的忧心忡忡。

7月10日，美联储主席公开表示，如果在16日召开的针对用户隐私相关的听证会上，Facebook无法对立法者和监管机构给出令人满意的回答，Libra项目将无法允许继续进行。Facebook公司在听证会前表示，在监管方面的担忧得到解决前，将不会推进其加密货币项目。

7月16日，Libra项目负责人马库斯在美国参议院听证会举行前表示，“Libra的目标是开发出一种安全、低成本的方式，让人们有效地在世界各地转账资金，从而成为当前金融系统的替代方案。Libra无意与任何主权货币竞争，或进入货币政策领域。”

这与Libra问世之初所声称的“将在场景上可替代货币职能，成为一个全球化数字货币”相比，措辞上已经开始“服软”了。

但是，Libra虽然具备应用场景，但本质上属于加密货币及代币范畴，终将面临被监管的命运。

美国众议院：科技远离金融

上周，美国众议院金融服务委员会接受了一项题为“科技巨头远离金融法案（Keep Big Tech Out of Finance Act）”的草案，申明任何年度全球收入超过250亿美元且从事线上公共平台、交易所及连接第三方业务的科技公司都将遭到禁止，如违反将处以每天100万美元的罚款。

该草案旨在防止科技巨头成为金融机构，并试图阻止数字资产的建立与运营，目前尚未有定论。

不过，该草案的严格程度，与2017年9月4日中国央行等六部委联合发布的“禁止任何组织或个人发行虚拟货币、数字资产等代币的公告”（简称《公告》）堪有一拼。

该《公告》指出，代币发行融资是指融资主体通过代币的违规发售、流通，向投资者筹集比特币、以太币等所谓“虚拟货币”，本质上是一种未经批准非法公开融资的行为，涉嫌非法发售代币票券、非法发行证券以及非法集资、金融诈骗、传销等违法犯罪活动。

中国央行官员：高度关注Libra后续

被称为“国家队正规军”的央行数字货币研究机构官员近期也在Libra亮相之后，公开表态了数字货币，这对于过去两至三年内一向显得非常低调的国内数字货币研究而言并不是常态。可以说，Libra的面世在触发一系列重要关注与举措。

7月8日，中国央行研究局局长王信在“数字金融开放研究计划首届学术研讨会”上表示，国务院已批准了央行数字货币（CBDC）的研发，目前正在组织相应市场工作。

国际清算银行近日也表示，全球中央银行可能不得不早于预期发行自己的数字货币，以往的研究中仅仅包括针对零售交易的通用型CBDC及限于特定结算服务的批发型CBDC一些小范围试点的理论参考模型等，而并没有上升到Libra所企及的类似超主权加密国际通用“大货币”范畴。

在此之前，中国央行针对CBDC的理论研究，已经于几年之前先行开展，可行性及概念验证工作主要集中在贸易金融区块链平台的应用和推广。而在Libra加密货币可能对传统货币职能、国际支付、金融稳定性等一系列国际货币体系构成潜在竞争和威胁的情况下，各国央行和监管不再淡定，中国央行称将高度关注Libra的后续并加快推动数字货币的研发。

各国将监管Libra提上日程

理论上，Libra计划作为与一篮子低波动法定货币及政府债券挂钩的稳定币，通过“天秤币储蓄”（Libra Reserve）在一对一的基础上发行和管理，天秤币储蓄中的资产将由一个受监管托管网络持有，以保持Libra满足的稳定性与抗风险。实质运作上则需要准确了解美元在其中是否占据主要作用，是否是以美元为中心的数字货币。

中国央行研究局局长王信表示，“货币背后是利益、权力、国际政治、外交。如果一种支付工具发挥货币的职能，必然会冲击法定货币，从而对一个国家货币调控、金融调控、各方面带来直接影响。”

从全世界范围来看，法国已设立了G7特别工作组，以研究如何确保Libra受到各种法规的监管；日本已设立联络会议将在G7峰会前调查Libra稳定币的影响；澳大利亚银行机构也发出警告称，Facebook这么大用户体量的平台发行数字货币将具有巨大挑战。

总体上，世界各国央行或银行能否像Facebook规划的那样顺利接纳Libra进入本国金融体系，目前并未显示出积极欢迎的反应。

须知，Libra由非营利性成员制组织Libra协会与子公司Calibra进行运营及管理，协会由数十个欧美的企业、非营利组织、多边组织和学术机构组成，包括支付行业、风险投资、交易平台、区块链企业等公司共同管理。

这样一个私营商业行业意味厚重的协会能否足够严肃地充当和承担成为像世界银行、国际货币基金组织和全球央行这些机构的执行职责，还是仅仅以商业职能为主，发挥以社交媒体平台带来的用户红利，利用以商业用途为主导的数字货币分割占领支付市场蛋糕，目前尚未有定论。

结语：超主权货币长路漫漫

目前，Libra并未显示出比“前辈们”——比特币、以太坊、超级账本等，更强大的技术优势。

总体来看，Libra带来的偏向正面积积极的效应是，利用了Facebook的现有市场，引入更多用户接触数字经济和数字货币，普及理念和观念，促进特定的程序设计语言发展等等。

但正如中国央行支付结算司副司长穆长春指出的那样，Libra必须纳入央行监管框架。未来能否出现全球化超主权的强势货币和金融基础设施，路漫漫其修远兮，超主权的数字货币的诞生势必将会收到全局范围内极其谨慎的审视与监控。

要知道，区块链作为币端的应用，因为涉及金融体系、货币发行及流通、国际经济政治影响等，不受监管的发展难于上青天，即便是在Facebook这样一个巨头的全力倡导下，超越主权的数字货币作为一种乌托邦式的个体公司的断点尝试，也将经历更多的起伏、关注、争议与波动式实践。

本文源自苏宁财富资讯

更多精彩资讯，请来金融界网站([www.jrj.com.cn](http://www.jrj.com.cn))