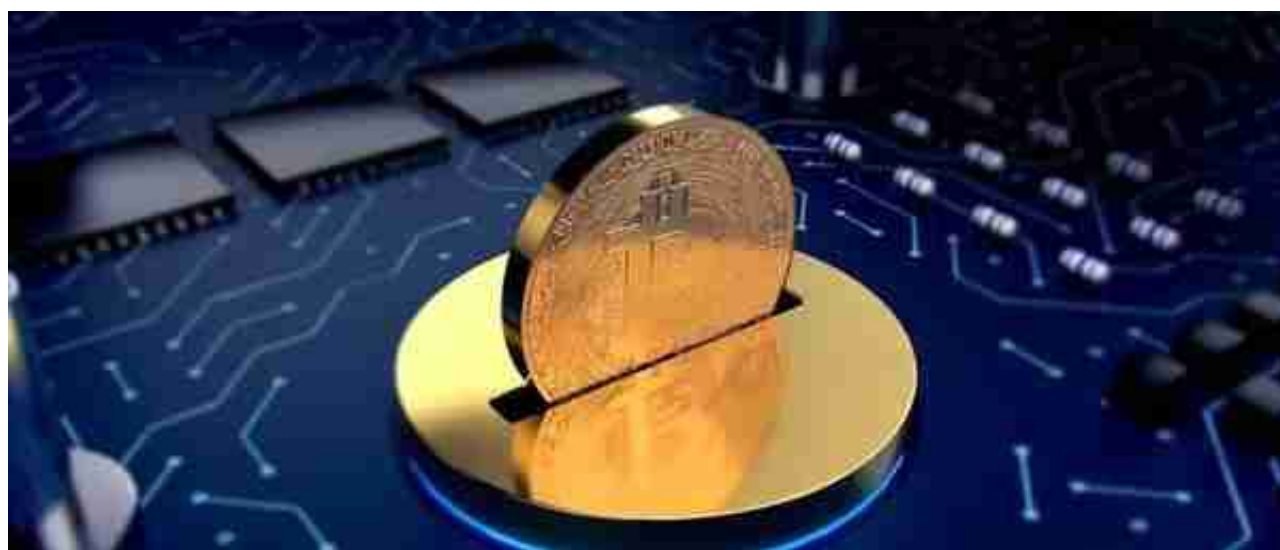


原标题：观点 | 虚拟货币“合约交易”有效性之刍议 来源：天达共和法律观察
作者：张雷 尚薇薇



在《2013五部门通知》中，确认了虚拟货币（特别是比特币）作为一种特定的虚拟商品的性质，肯定了虚拟货币的价值，该种认定在《2017七部门公告》及此后的文件中均保持一致，且各地的司法判决中对此均有裁判认可。

然而，《2013五部门通知》、《2017七部门公告》又有限制或禁止虚拟货币相关活动的规定，这确实在实践中给裁判者提出了一系列的难题，如：因为《2013五部门通知》、《2017七部门公告》等文件中有限制虚拟货币的交易、与法币之间的兑换之内容，民事主体进行虚拟货币相关的活动就应被认定为违反公序良俗？若如此，当民事主体的虚拟货币资产受到侵害，其损失是否还能得到赔偿？如民事主体的损失如因违反公序良俗而无法得到赔偿（包括虚拟货币本身的返还，或要求返还同等价值的人民币），那《2013五部门通知》所认可的该种虚拟货币商品的价值，又应当如何实现和保护？上述种种问题，还有待司法实践的回应和解答。

人类文明的进步从来都是引领法律的变革和发展，而不是相反。虚拟货币领域虽然存在诸多争议，但虚拟货币会对人类的经济活动产生何等影响，甚至会如何改变人类文明的进程，在今日谁又能断言。未来无法预测，亦不可阻挡。

（声明：本文系作者授权新浪财经转载，文章仅代表作者观点，不代表新浪财经立场。）