

近日，国内数字藏品平台腾讯幻核宣布，基于公司聚焦核心战略的考量将做出业务调整，停止数字藏品发行，通过平台购买过数字藏品的用户可申请退款。业界普遍认为，经过一段时间的快速发展后，数字藏品市场正在逐渐降温。

记者登录多个数字藏品平台发现，无论是从产品发行速度来看，还是从发行份额来看，各大平台都明显放慢了节奏，有的平台甚至出现藏品滞销，销售价格也大幅下跌。数字藏品为何遇冷？市场发展面临哪些困境？今后何去何从？

市场回归理性

相比于上半年的高歌猛进，进入下半年来，数字藏品市场表现冷清，消费者参与数字藏品交易的兴趣在减退。不仅买方市场遇冷，不少平台也宣告关停。比如在腾讯幻核之前，6月27日，数字藏品平台予藏发布公告宣布关停业务并进行清退。7月3日，数字藏品平台赛博艺术和嘉熠元艺也分别公告称，收到当地有关部门通知，要求审核平台有关资质，并临时关闭市场。

从产品一秒售罄到部分平台关停，为何数字藏品市场骤然降温？中国移动通信联合会元宇宙产业委员会执行主任于佳宁表示，前段时间数字藏品市场发展火热，大量企业纷纷布局数字藏品，但部分企业风险意识薄弱，社会责任意识缺失，急于通过挤压式的无序竞争抢夺市场份额，使得市场进入了假性存量竞争的局面。

元宇宙产业委、火大教育等机构共同发布的《2022上半年全球NFT数字藏品市场发展研究报告》显示，截至2022年6月13日，入局数字藏品领域企业数量已达到589家，而交易用户总量仅300万人。“一些企业在尝试数字藏品时，并不是以优质的产品和服务来促进市场规模增长，而是通过大量发行同质化严重、良莠不齐的产品来实现扩张，用户规模却无法取得新突破，损害了市场可持续发展。”于佳宁说。

同时，部分消费者抢购数字藏品，也并非基于对技术的看好和对产品的喜爱，而是将数字藏品当作生财之道，低买高卖赚取差价。在合规性要求下，部分平台开始对炒作进行限制，禁止用户二次交易。比如，数字藏品平台鲸探不支持二级市场交易，并要求用户需持有满180天后才能将数字藏品无偿转赠给好友。炒作空间的压缩，让一些投机者转为观望。

“数字藏品热度最高时，出现了几个现象级项目，但投机炒作如影随形，消耗了大量艺术创作者及收藏者的热情和关注度，随着热度的下降，资本的兴趣也随之转冷，整个市场开始降温，泡沫退去，市场逐渐回归理性。”数字交易平台欧易NFT市场研究员张涛表示。

警惕多重风险

数字藏品是一种基于区块链技术的数字化凭证，具有唯一、不可分割和可追溯等特性，可用来标记特定资产的所有权。市场对其寄予厚望，期望未来数字藏品能与现实世界中更多实物相结合，成为链接数字世界与现实世界的桥梁，为社会发展与治理带来新的机遇。

“数字藏品从技术上解决了造假、盗用等最打击创作者积极性的问题，给艺术创造者提供了一个理想的创作环境。”张涛表示，随着经济社会发展，人们对环境保护日益重视，艺术品交易或参展存在时间和空间上的损耗，而数字藏品可以解决这些困扰。

但总的来看，当前数字藏品尚处在发展初期，在技术完善、金融风险等方面还有许多需要探索的问题。

“底层区块链技术贯穿数字藏品的整个生命周期，完整地提供了数字藏品的铸造、发行与流转全过程，底层技术的安全性非常重要。但现有数字藏品发行平台多种多样，并非每家公司在区块链技术方面都有深厚的积淀，如果相关智能合约代码不完善，就很容易被黑客钻空子，对项目进行攻击、盗取用户信息等。”于佳宁说。

数字藏品标准的不统一也需要重视。当前数字藏品的价值没有公认的衡量标准，因而极易出现投机炒作等状况。同时，法律定性不清也会导致平台在著作权、商用权等问题上约定模糊，容易造成平台、创作者在面对盗版时难以维权的困境。

与虚拟货币的“近亲”关系，还注定了数字藏品天然的金融属性。北京大成律师事务所合伙人肖飒表示，目前有的平台仍然开放二级市场炒作数字藏品，在监管缺位的情况下，导致数字藏品交易中隐藏着非法集资、诈骗的风险，甚至还可能出现洗钱、涉赌等情况，将严重危害金融秩序的稳定。

“目前，我国数字藏品主要是作为发展文化产业、促进文化创新的工具和成果，而绝非是一个金融产品，二级市场虽然能为平台带来短期高昂收入，但其中风险巨大且难以预测。让文化的归文化，金融的回金融，才是我国数字藏品市场的应有归宿。”肖飒说。

补齐监管空白

围绕让技术更好服务于经济社会发展，今年以来，多家行业自律机构发出倡议，推动数字藏品市场规范发展。4月26日，中国互联网金融协会等3部门联合发布《关于防范NFT相关金融风险的倡议》，提出坚决遏制NFT金融化证券化倾向，从严防范非法金融活动风险；6月30日，中国文化产业协会联合近30家机构发起的《数字藏品行业自律发展倡议》，反对二次交易和炒作、提高准入标准成为推动行业高质量

发展的核心共识。

不过，专家认为，行业协会发布的倡议并不具有法律效力，相应的法律监管空白仍需尽快补齐。

“为保证数字藏品行业安全、合规、可持续发展，须针对数字藏品实施有效监管。”于佳宁认为，首先，应明确数字藏品的属性，为具体藏品是属于艺术品、纪念品、金融产品还是其他提出分类标准，并制定有针对性的发行管理办法；其次，应明确平台资质要求，比如是否需要具备拍卖资质、艺术品经营活动备案或区块链信息服务备案等；此外，还应确立平台的监管义务，比如要求平台严格审核发布的数字藏品是否存在知识产权侵权行为，或依据国家相关规定对内容合规性进行审核等，确保数字藏品创作的正向发展。

防范化解数字藏品的金融风险是重中之重。浙江大学国际联合商学院数字经济与金融创新研究中心联席主任、研究员盘和林认为，一方面，要建立数字藏品交易的合法渠道，对二级市场交易进行跟踪监管，以合理的市场规制让数字藏品交易摆在台面上，缩小投机空间，保护消费者合法权益；另一方面，要强调数字藏品的原创性，可以将数字藏品结合知识产权认证，用实际的产品价值以及其衍生出的稀缺性来支撑数字藏品的价格，用底蕴吸引消费者，促进文化市场和商品市场的良性互动。

“对于投资者而言，要理性看待数字藏品的真正价值，不管是现实中还是虚拟世界的艺术品，只有具备一定艺术价值才具备收藏价值。投资者要谨慎辨别以数字藏品为噱头进行的欺诈、传销甚至是非法集资等行为，切勿盲目参与投机炒作。”张涛表示。

李华林