

去中心化的区块链世界里，交易所却成为了最大的中心。若不能自我革命，交易所将承受被外部力量革命的巨大代价。

表：火币第一期投票上市TOP20项目投票费用统计

排名	货币名称	得票数	投票人数	投票费用(元)
1	EGCC	31651546	6367	47927322
2	SHE	29592460	3372	44386720
3	GSC	29101634	1047	43552451
4	QNN	26144350	2089	39216525
5	MEX	25288753	11289	37933129.5
6	IO	24370140	4529	36555210
7	UC	24164632	6413	36247246
8	AAC	24127269	7551	36190903.5
9	UP	23444472	12200	35166706
10	UUU	23371665	6762	35057527.5
11	IPC	23193461	10118	34790191.5
12	YCC	21523745	4020	32285617.5
13	ODC	21384645	4658	32077267.5
14	AIT	21026733	11635	31538599.5
15	PC	10562653	5477	16674279.5
16	GRE	6002677	1962	7504315.5
17	AFC	4262651	2161	6423976.5
18	DC	4012344	9942	6018516
19	EKT	3792656	4014	5689984
20	TDIE	3689154	1215	4016731

火币第一期投票对每个用户的投票上限为100万票。在被业内质疑纵容刷票后，第二期投票修改了规则，单个用户投票上限变为10万票。而这种限定并无实质性改变；与火币相比，币安的投票机制更为严格，每个用户对一种数字货币只能投1票，但可以投多个数字货币。

在这场投票中，最大的赢家不是成功上市的项目方，而是交易所。

曾参与火币第一批上市投票的投资者告诉《财经》记者，火币代币HT在第一期投票

结束前的24小时出现了一轮暴涨，飙升到相当于16元人民币市值的价格顶峰，相较于最开始发行价格翻了近3倍。

“第一期火币投票成功上市的项目都砸了不少币。但成功上了交易所之后，对币价拉升不是很明显，投资者不满意。”该投资者说。

据“UP链参”统计三大交易所2018年1月6日至3月8日之间上线的数字货币破发率，OKEx破发率为77.94%，火币Pro破发率为81.25%，而币安破发率为11.76%。破发率高企，投资者们的利益也无法得到理想回报。

吸引黑客的“蜜罐”

如今20%的头部交易所上聚集着绝大多数用户的数字资产。这些中心化交易所里集中的海量用户数字货币资产，对于黑客而言犹如一个个“蜜罐”。

币安在2018年3月7日遭遇黑客危机，当即让比特币大跌10%。按当前全球总计约1700万个比特币计算，比特币市场一夜之间蒸发了170亿美元。

3月7日深夜，币安不少用户发现自己账户里的各种代币被兑换成了比特币。随着代币大量抛售，绝大部分币种开始下跌，造成散户恐慌性跟风抛售，整体市场大幅下跌。而一个币种VIA却在这段时间内直接被拉爆11000%。

黑客利用钓鱼网站事先盗取API Key控制的31个账号买入了大量VIA。22时58分 - 22时59分两分钟内，黑客通过拉高VIA / BTC交易对，在超高价位大量卖出VIA。目的为把BTC（比特币）输入到31个预先准备的账号并想迅速提走。随后币安的风控系统被触发，自动停止提币。币安发布公告称：“黑客不但没有提走币，反而自己的币也被扣留。”

这次黑客攻击开创了技术结合金融操盘获利的先河。“这种攻击方式在数字资产行业，尚属首次。”币安在3月9日的公告中指出。过去黑客只是直接攻击交易所，从中盗取数字货币。而此次攻击中，黑客同时在其他几大交易所挂出大量空单。尽管无法提币，从空单中获利才是黑客的目的所在。

黑客此次攻击选择针对的API Key，恰恰是交易所们容易放松警惕的数据。一名有20余年网络安全研发经验的安全专家告诉《财经》记者，黑客以往都通过钓鱼、种木马等方式拿到私钥进行转账。因此过去大多数交易所只对私钥重点保护，对API Key放松了警惕。

大量黑客攻击都针对数字货币交易所，这对市场造成了破坏性的影响。日本的Mt.G

ox曾是世界上最大的比特币交易所，承载全球超过70%的比特币交易量。

2014年2月，Mt.Gox称因黑客入侵丢失大量比特币，公司资不抵债宣告破产。Mt.Gox公布的比特币损失约合4.8亿美元，其中包括客户的75万单位比特币和公司自己持有的10万单位，约占全球比特币发行量的7%。

同样因黑客攻击而关门的还有韩国交易所Youbit。Youbit在2017年被黑客一年内发动两次攻击。4月的第一次攻击中这家交易所丢失了4000个比特币（按当前价格约合1.66亿元人民币），12月的第二次攻击则导致Youbit近17%的资产被盗。这家宣称“两年内将成为韩国第二大交易所”的公司只能宣告破产，停止了四年的经营。

“交易所承载的责任和安全不对等，这也是我们对这个行业的担忧。像数据泄密是一种不可追回的东西，事后做什么也很难有所改善。很多交易所网站的安全性还不如电商网站和游戏平台。”上述互联网安全专家指出。

自我革命，还是外部革命？

新兴交易所正在抢夺这个市场，试图通过去中心化技术颠覆现有交易所的地位。如果交易所不自我革命，外部入侵和新兴竞争都可能严重削弱他们的现有地位，甚至成为推翻他们的力量。

“中国几家大交易所都抓住了币币交易的机会，币币交易是因为ICO起来的。现在全球都在监管ICO，这个机会可能不能持续，需要发掘新的机会，所以才会出现挑战者。”数字货币交易平台Coinfo创始人刘勇告诉《财经》记者。

2018年被认为将是去中心化交易所爆发的一年。目前较有影响力的去中心化交易所项目包括0x、Loopring、kyber Network等。它们大都是基于以太坊或比特币开发的开源交易协议层项目。其中0x的落地进程走得最快，已经于2017年下半年上线。

有些区块链公司的布局则更进一步，试图建立自己的去中心化交易所生态。区块链智能经济平台NEO旗下的投资基金NGC在近期投资了Neon Exchange（NEX）和Switchero两个去中心化交易所项目。目前大多数去中心化交易所是基于以太坊或比特币开发，而这两个项目则将基于NEO智能合约系统。

“要解决目前交易所的问题，除了政府监管和行业自律，还可以通过技术。技术能增加作恶的成本。去中心化交易所是用智能合约写好的，要修改一个区块链的账本成本非常高，订单被操纵可能性很少。”NGC创始合伙人朱威宇说。

跟中心化交易所相比，去中心化交易所更加安全可靠。中心化交易所是一个集中的第三方平台，绝大多数用户的数字资产都托管在上面。去中心化交易所则通过区块链和智能合约技术，不需第三方撮合交易。因此中心化交易所的致命缺点——黑客入侵导致代币被集中盗取，运营者卷款逃跑，因政策原因被监管关闭等问题将不容易在去中心化交易所中发生。

但去中心化交易所也有自己的问题：交易速度慢、交易规模小、费用高，甚至连取消订单都会产生费用等。这导致去中心化交易所的用户体验较差，也是目前该领域创业者们在努力解决的问题。

“去中心化交易所是一种趋势。但是短期来看并不会立刻颠覆中心化交易所。除了交易环节，去中心化交易所在跨链应用领域也有很大空间。” NGC创始合伙人朱威宇说。

投资机构的进入将加速去中心化交易所崛起。2018年前几个月数字货币交易量急剧萎缩，大币种领跌，小币种行情惨淡，这在投资人看来正是布局新一轮交易所的大好时机。

了得资本投资人易理华告诉《财经》记者，他这一年里投资重点方向之一正是交易所，正在密切关注日本、韩国、美国、菲律宾、越南、欧洲等海外市场项目。

感受到新兴力量的威胁，头部交易所亦开始了去中心化的自我革命。2018年2月，全球最大的数字货币交易所Bitfinex宣布将和Eos合作推出去中心化交易所——“Eosfinex”。这将会是第一个使用Eos.io去中心化应用程序基础架构的数字货币交易所。

币安也紧随其后，在去中心化交易所的方向上有所动作。币安在2018年3月宣布启动Binance Chain，为去中心化交易所开发一条公链作为底层架构。币安认为，中心化和去中心化将在未来一段时间并存互补。

头部交易所自我革命的决心和速度是否足够还很难说。一批新兴去中心化交易所正在涌现。未来新旧两股力量在去中心化领域的竞争，很可能决定现有头部交易所的地位能否继续维持。

“机会一直都有。2018年注定会是一个技术和监管的大年，交易所格局的变化调整也会应运而生。” 易理华告诉《财经》记者。

（本文首刊于2018年4月16日出版的《财经》杂志）