

导读

B2B平台线上供应链以互联网技术为基础，为企业营销提供线上电子交易模式，首先分析了B2B平台线上供应链，其次针对B2B平台线上功能加以阐述，再者分析了B2B供应链金融风险的增加与降低，最后根据风险分析总结优化控制路径，目的在于提高B2B平台线上供应链金融风险控制能力，确保供应链不存在虚假信息现象，实现健康循环。

科学技术发展与信息化时代的到来，B2B线上供应链随之产生。利用B2B平台打造线上供应链，满足供应链企业发展以及融资需求，同时为企业发展提供更多途径。B2B平台线上供应链的应用，帮助企业梳理主体关系，并且明确需要承担的责任与履行的义务，实现资金、信息以及物流之间的无缝衔接，提高信息、资金的使用效率。当然实际运行中，依然存在资金融资风险，需要利用有效控制途径科学识别风险要素，提高金融机构风险预控能力。

B2B平台线上供应链的形成

B2B主要是企业之间关系的表现，利用互联网技术作为发展与联系的基础，实现商业信息交流，具体包括企业的服务交流、产品交流。面对B2B平台线上供应链模式，是对传统交易的创新与突破，为企业沟通、交流、发展带来优势，并且节省更多交易时间与企业资源，帮助企业在竞争激烈的市场环境中稳定发展地位。B2B模式对企业意义重大，尤其是企业之间的合作、交流等，通过B2B架起沟通桥梁，打破时间与空间对企业生产合作的局限。利用互联网为企业双方建立在买卖联系，但是却局限于互联网[1]。以信息为途径，互联网为载体实现迅速传播，基于互联网为基础建立不同形式的商业合作关系，壮大企业之间的合作队伍，并且随着互联网覆盖范围的不断扩展，企业合作范围加大，未来将会建立世界范围的B2B运筹管理模式。

B2B当前发展模式主要包括垂直B2B与水平B2B两种。其中垂直B2B发展模式，主要针对制造业、商业发展模式，以上下游产品生产制造为主，生产商可以同时与上游制造商、下游销售商共同合作，通过两者的沟通联系形成循环性商业发展形态。其中水平B2B模式主要以交易为出发点，归纳交易的相近性，总结交易特点，为相应采购方、供应方提供更多选择条件。用过两种形式的B2B，为企业之间提供沟通与联系渠道，同时利用互联网的迅速反应，提供更加高品质的服务，帮助企业促进更多业务上的合作，获得更多发展机遇[2]。

B2B平台线上供应链功能

对于不同形式的B2B来讲，线上供应链金融模式，主要利用第三方机构，银行金融

机构将企业主体连接起来，打造成全方面循环交易的供应链模式。当然供应链金融运行中，线上供应主要以水平B2B模式为主，协调垂直B2B模式与水平B2B模式的关系，制定银行金融机构供应链。

对于银行来讲，其属于第三方机构，供应链主体为企业，与银行之间主要为战略合作模式，银行利用企业交易数据，根据已经掌握的信息资料，对供应链金融平台进行实施监督。评定企业信誉能力，严格考核基础上确保放款的科学、安全[3]。银行利用B2B平台线上供应链金融途径、资金流等，明确企业风险控制重点，控制好银行金融机构的变量，做到实时监督控制以及预测。银行金融机构通过B2B平台线上供应链提高了的自身的服务能力，并且节省更多贷款甄别步骤，降低了银行对风险评估的成本。

B2B平台线上供应链风险分析

B2B平台线上供应链运行为企业之间沟通交流提供了方便，并且为企业创造了更多发展机会。但是以银行发展角度出发，B2B供应链存在一定发展风险，主要是企业之间业务处理与交流中，出现线上数据不真实现象。B2B系统存在信息虚假问题，系统安全与评价漏洞的出现，要求B2B平台必须进行线上供应链风险评估，准确识别线上供应链存在的风险类型，寻找行之有效的金融风险控制路径。

3.1电子仓单融资风险评估分析

B2B平台线上供应链中，仓单与存货质押方面，是融资的重要内容。相较于传统产业发展中，供应链金融多属于仓单、存货，以质押模式实现融资，但是B2B平台线上供应链则选择电子仓单模式进行融资，这种类型的融资具有双面性，降低一定风险的同时，也增加了操作风险。

第一，信用风险在B2B平台线上供应链作用下风险降低。

B2B平台线上供应链中电子仓单融资主要包括两种授信手段，第一种是电子信用、第二种是金融信用，正因为电子仓单模式，为授信增加双重保障，所以授信风险在一定程度上明显降低。操作风险方面的降低体现在融资过程中，整个过程全部以电子平台方式完成，融资效率得到明显提升，特别是在线操作模式，融资成本低，更多的体现出公平性，保证融资数据的真实性，数据形态的交易变化，方便银行对其监督控制，通过融资效率的提高也增加了企业商业价值。市场风险降低方面主要体现在集中上，利用B2B平台线上供应链将企业集中于平台上，降低企业交易中系统性的风险，同时还为企业交易提供更多便利，拓展企业交易渠道，方便银行对融资的有效监督。

第二，信用风险在B2B平

台线上供应链作用下风险增加。

首先是信用风险的增加，主要体现在企业地域分散过于广泛，虽然线上模式将企业进行了统一，但是实际总部位置不一，在一定程度上增加了银行对企业融资调查的难度。并且B2B平台线上供应链模式，多属于小型企业线上，大型企业线下，因为企业属于中小型，所以融资额度不高，进而造成企业供应链稳定性下降，违约风险增加。B2B平台线上供应链融资，企业类型多样，融资交涉不能实现面对面，集合企业、物流、电子商务、银行等多方主体，因此复杂度增加，存在一定道德风险。

其次是操作风险的降低主要因为B2B平台线上在供应链融资频率高、速度快，所以在一定程度上对工作人员业务组织提出高标准要求，无形中增加了银行操作的压力。银行方面必须应对多方交易进行监督，尤其是网络安全方面，更需要提高防护能力。电子仓单、签章等，都必须在银行监督范围内质押，这些因素的影响，导致银行对平台线上供应链的操控能力下降。最后是市场风险方面的降低，体现在电子仓单融资方面，其中涉及到多种类型的质押物，对质押风险防控提出高标准。但是平台线上融资都属于小规模，不具备很强的风险抵抗能力。

3.2电子订单融资处理

第一，风险降低方面。

通过电子订单角度出发，以B2B平台线上方式实现订单买卖，节省订单签订之前的价格磋商环节，为银行金融机构减少核查环节，在此基础上融资风险降低，电子仓单变化空间增加，更具灵活性，B2B平台线上供应链操作便捷，风险控制能力增强。当然从电子订单买方来讲，银行对其风险控制能力增加，为买方购买商品增加更多保障，进而买方风险降低。

第二，风险增加方面。风险增加方面主要体现在如下几个方面，首先是卖方融资方面，跟随电子仓单数据变化风险也发生明显变化，这期间为买卖双方提供虚假交易缝隙，增加B2B平台线上供应链风险。贷款时间如果发生买卖交易之前，银行对贷款控制难度较大，特别是资金方面的控制风险增加，尤其是贷款模式与风险控制出现不确定性，这方面问题的出现，直接影响到银行控制风险。其次是买方融资方面，电子仓单变化，风险增加，虚假交易的出现，物流企业之间通过非正当手段套取融资，其风险性上升，银行对这方面的监管能力下降，进而导致B2B平台线上供应链混乱。再者因为物流、企业以及银行等多方合作，实际存在地域性复杂问题，也在一定程度上为B2B平台线上供应链运行增加了风险。

B2B平台线上供应链风险控制路径

4.1提高信誉评价与完善贷款机制

B2B平台线上供应链风险控制，详细了解金融风险类型，坚持以核心企业信誉为核心，帮助银行衡量金融风险，并且利用企业信誉为基础，制定完善的信誉评价系统。根据银行金融机构评定内容，对企业上下游信用水平客观划分，企业必须达到银行规定信用标准才能获得申请贷款的资格。银行金融机构制定严格审核标准，一旦企业信誉标准不符合条件，不予以贷款申请与发放资格。在此基础上，电子仓单方面还需要进行质押业务考核，银行针对这方面制定详细考核标准，尤其是质押，质押物的选择以易变现物品为主，或者是标准化质押物等，满足这方面条件，银行金融机构会给予更多贷款鼓励。当然面对B2B平台线上供应链中信用较高的企业，银行金融机构会在一定程度上放宽对电子仓单质押物的易变现考核。

与此同时，还需要明确B2B平台线上供应链的主体权利，清晰划分责任。因为线上融资中涉及到大量企业以及物流等参与者，加上线上操作较为复杂，繁琐性的融资形式，为银行金融机构对其的监控增添更多不确定性，所以提高信誉评价的同时，也需要完善贷款机制，系统划分供应链责任，避免因监控不到位，出现纠纷，为企业、物流以及银行金融机构造成损失。在实际B2B平台线上供应链运行中，经常会因为不可抗因素对生产以及物流等造成影响，甚至在保管期间造成损失，增加银行贷款方面的回收压力，因此必须提高对这方面的重视，确保银行金融机构利益。

4.2 强化风险预警与操作人员能力

风险预警能力的增强，是对B2B平台线上供应链安全的保障。尤其是监控预警方面，必须针对具体风险进行有效按进度控制，特别是企业融资完成，银行贷款发放完毕，随时对企业监控。客观应对线上供应链中的多方主体，逐个对其监督预警。银行金融机构这方面工作压力较大，还要尽可能预防恶性欺诈等行为，以免银行贷款收回困难，影响银行最终收益。

银行金融机构需要秉持着共赢的理念，与供应链中各个主体创建合作关系，实现多方信息共享的同时还要对企业主体进行有效监督，防止对银行造成损失。结合B2B平台线上供应链属于电子融资模式，以互联网为基础进行操作，需要银行金融机构工作人员提高专业性，更好的完成风险防控工作。银行方面利用融资优化，不断调整人员管理模式，加强对人员的专业培训，提高银行金融机构专业处理能力。制定全面化、具体化考核人员考核制度，定期对工作人员进行专业技能考核。综合分析电子融资渠道与方式，其中所体现出的互联网特性，要求银行金融机构方面必须加强网络安全防护与监督能力，防止因为网络安全处理不当所带来的户。

4.3 优化银行金融机构风险补偿机制

银行方面作为贷款发放者，资金的支出必须面临一定风险，对于这方面银行必须制定完善的管理与补偿机制，确保银行经济效益。中国人民银行在2013年全面开放了

金融机构管理约束，并且赋予金融机构市场化发展机会，结合市场发展情况自行设置贷款利率。

银行金融机构抓住发展机遇，结合具体供应链风险制定贷款定价与信用核定管理体系，更好的应对B2B平台线上供应链风险。银行方面作为第三方机构，协调与监控供应链运行，降低工作压力的同时减少发展风险。充分发挥出B2B平台线上供应链第三方平台优势，尽可能缩小银行承担的风险。根据银行金融机构风险补偿机制，筛选出信用等级更高得到企业以及专业的投资担保机构，全面落实相互担保模式，维护B2B平台线上供应链健康运行，确保银行金融机构与金融市场的协调、健康发展。

结束语

综上所述，B2B平台线上供应链发展，为银行金融机构与企业、物流等合作提供了机会，同时增强了中小企业在经济发展中的融资能力。利用平台线上供应链实现信息共享，提高企业之间交易效率的同时也带来一定风险。银行金融机构为了更好的应对风险，必须制定完善的保障机制，强化风险预控能力，避免供应链中出现风险叠加现象，为B2B平台线上供应链发展创造更多机会，提供更多安全保障。